



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 22 martie 2016
Nr.L90/2016, L137/2016, L139/2016,
L144/2016, L148/2016.

Doamnei

Senator DOINA SILISTRU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI
DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 22 martie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*, următoarele propuneri legislative:

- propunerea legislativă pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (L90/2016-procedură de urgență);

- propunerea legislativă pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (L137/2016);

- propunerea legislativă pentru modificarea Legii 407 din 2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic (L139/2016-procedură de urgență);

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 (L144/2016-procedură de urgență);

- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006, cu modificările și completările ulterioare (L148/2016).

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 22 martie 2016.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Augustin-Constantin Mitu

**Extras din stenograma ședinței Senatului din 22 martie
2016**

(...)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Punctul 16 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, domnul senator Bumbu.
Microfonul 6. Vă rog.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Vă mulțumesc.

Deoarece constatăm că abordăm din nou o problemă destul de cunoscută, și anume stricăciunile și pierderile pe care le produc animalele sălbatice pe terenurile agricole și nu numai, am venit cu o precizare clară și limpede, și anume, ca răspunzător de aceste pierderi să... și acordarea despăgubirilor respective să fie acordată de către administratorii fondurilor sau gestionarii fondurilor de vânătoare.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, domnule senator.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, doamna secretar de stat în Ministerul Mediului, Erika Stanciu.

Microfonul 8.

Doamna Erika Stanciu:

Nu susținem inițiativa.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Ar fi bine să vă motivați, ca să evităm dezbaterile generale. Cu siguranță, domnii senatori vor solicita o motivație.

Doamna Erika Stanciu:

Puteți, vă rog frumos, preciza, care din ele, că am vreo 6, și pe acest subiect sunt două. Deci puteți să-mi spuneți...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Doamnă, puneți-vă la punct cu ordinea de zi...

Doamna Erika Stanciu:

Ca să știm la care ne referim.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

... și când sunteți pregătită...

De la masa Guvernului: L 90.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

L 90. E destul de ușor...

Doamna Erika Stanciu:

Nicio problemă, că-s două...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

... dar nu cred că e o dificultate pentru dumneavoastră.

Doamna Erika Stanciu:

Exact.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Până vă puneți la curent o să dau cuvântul...

Doamna Erika Stanciu:

Deci dacă pot să fac...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

... doamnei președinte, Doina Silistru – microfonul 7 – pentru a ne prezenta raportul. Și o să aveți întrebări, probabil.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Inițiativa are indicativul L90.

Aviz negativ de la Comisia pentru mediu.

Comisia pentru agricultură a hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea raportului de respingere.

Legea este ordinară, Senatul, primă Cameră sesizată.

Aș vrea să motivăm respingerea. Dispoziția propusă este cuprinsă în textul legii în care scrie foarte clar că fondurile cinegetice sunt delimitate exclusiv în extravilanul localităților.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, doamna senator.

Dezbateri. Domnule Mihăilescu, microfonul... Domnul senator Mihăilescu Șerban. Microfonul 3. Vă rog.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Vă rog să mă iertați!

Am propunerea, în calitate de vicelider, să o dăm din nou la comisie, pentru că n-a fost bine înțeleasă.

Din sală: Nu asta!

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Nu asta?

De la prezidiu: Nu asta. Următoarea.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Nu asta, domnule președinte. Asta-i 17?

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Bun.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Dar oricum, vreau să vă spun o chestiune, dacă-i cu vânătoarea, să nu mai intervin o dată. Am votat ieri o năstrușnicie, ca orice om care are armă să poată vâna fără asociațiile de vânătoare. Iertați-mă, cu tot respectul, cei de la Ministerul de Interne, cu care m-am întâlnit astăzi la Comisia juridică, habar nu aveau de această chestiune. Și mie mi se pare exagerată. Deci fiind cu vânătoarea... ce e cu vânătoarea ne mai uităm odată pe ea.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Da, domnule senator.

Domnul senator Oprea Dumitru. Microfonul central.

Domnul Dumitru Oprea:

N-am înțeles de la Grupul UNPR dacă este propunere de întoarcere sau va fi o altă inițiativă legislativă, dar, oricum, luam cuvântul, fiindcă observați cum reprezentantul Guvernului, fără să știe ce votam... Placa era pusă: Guvernul nu susține. Zău că da! Vă respect. Sunteți reprezentanta sexului gingaș. Nu se cuvine să vă criticăm, dar convingerea mea, și anterioară, că veniți cu placa asta: nu se poate, nu se poate, Guvernul nu susține. Zău!

Veniți cu temele făcute și convingeți-ne de ce nu se poate.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnul senator Stuparu Timotei. Microfonul 4, vă rog.

(Discuții la prezidiu.)

Domnul Timotei Stuparu:

Mulțumesc domnule președinte,

Urmărind ordinea de zi de astăzi nu poți să nu constați că la rând sunt șase inițiative care privesc același domeniu. Este o chestiune, este o chestiune de curiozitate, atrage atenția oricui, este o chestiune care trebuie înțeleasă și, așa cum spunea domnul senator Mihăilescu, o mai trimitem – măcar una dintre ele – la comisie pentru a fi înțeleasă mai bine.

Eu mă gândesc că, până la urmă, nu știu ce trebuie să înțelegem. Am mai văzut în cei trei ani de zile o anumită presiune legislativă pe legiferări pe anumite domenii. Dacă vă aduceți aminte, anul trecut, în acest... Senat erau într-o singură zi 24 de inițiative legislative de modificare a Legii învățământului. Din experiența-mi proprie, am constatat și în plen, și la Comisia pentru apărare o dorință extremă de a legifera într-un domeniu, de exemplu, al Poliției Locale – foarte multe inițiative în domeniul Poliției Locale. Și constat că și acum, în domeniul acesta al vânătorii. Poate că el este prost legiferat, și atunci au dreptate aceștia să vină întotdeauna cu corecturi sau poate că există niște interese pe care, până la urmă, nu le bănuim.

Măcar pentru toate acestea ar trebui retrimise la comisie, venit cu puncte de vedere foarte bine autorizate, foarte bine susținute, iar reprezentanții Guvernului, într-adevăr să se prezinte la... să vină aici și să susțină la nivelul cel mai înalt de convingere aceste proiecte legislative, să dovedească de fiecare dată de ce admit sau resping un proiect legislativ al unui coleg sau eu știu cum, un

proiect legislativ chiar al Guvernului, și nu, neapărat, să pună, așa cum spunea un coleg aici, o formulă, o placă: nu suntem de acord. Să ne și spună de fiecare dată de ce nu sunt de acord ca să avem conștiința votului îndeplinită.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Da, domnule senator. Ar trebui să și poată.

S-a mai înscris la cuvânt domnul senator Tánczos Barna.

(Doamna senator Cristiana-Irina Anghel solicită cuvântul.

Discuții la prezidiu.)

Avem o ordine, doamna Anghel, v-am văzut, dar a fost înaintea dumneavoastră domnul senator.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc domnule președinte de ședință.

Avem pe ordinea de zi, astăzi, mai multe modificări, care se referă la aceeași temă: modul în care reglementează legiuitorul, Parlamentul, Guvernul, folosirea câinilor la stâne. *(Discuții în sală.)* Zic folosirea pentru că este vorba de animale ținute, teoretic, cu un anumit scop, de a proteja de animale sălbatice, oile, vitele.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Vă rog, doamnelor și domnilor senatori, nu comunicați între dumneavoastră. Lăsați-l pe domnul senator. Încercau să vă sugereze că nu acest proiect legislativ se referă ...

Domnul Tánczos Barna:

Am... am văzut în același calup...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

.. la speța dumneavoastră.

Mulțumesc.

Doamna senator Anghel. Microfonul 3.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

S-a încurcat. Era următoarea. Da.

Da. Vorbim de Fondul de vânătoare? Vorbim de vânători? Păi, amărății sunt vânători? Hai să fim serioși! Care sunt interesele și ale cui sunt ca să vâneze? Ale oamenilor cu bani, foarte mulți bani și făcuți și corect în țara aceasta de oameni săraci! Da. Le apărăm interesele.

Aseară auzeam la televizor așa, en passant, de un cioban care era disperat că a venit o haită de lupi și i-a omorât, i-a ucis 40 de oi. Săracul! Pe legea care a fost votată aici n-a avut decât 2 câini. Cum să iasă să se lupte cu haita de lupi el și cu doi câini?

Deci vorbim de pagube care se întâmplă? Da. Vorbim de faptul că unii au voie să facă ce vor, pentru că au port armă și au arma? Da. De ce să nu și plătească dacă sunt pagube?

Citiți, domnilor, cu atenție legea! Și trebuie susținută. Nu mai... Avem tendința să susținem, în general, ideile și interesele celor cu bani foarte mulți, care fac o presiune fantastică.

Mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumim, doamna senator.

Dacă nu mai sunt intervenții, o să-l rog pe domnul senator Bumbu, în calitate de inițiator, să ia cuvântul la închiderea dezbaterilor.

Microfonul central.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Stimați colegi,

Pentru a clarifica niște lucruri și a nu vorbi în principiu, numai. Legea actuală prevede despăgubiri, dar spune așa: „ În condițiile... le acordă administratorii fondului de vânătoare, în condițiile în care nu și-au respectat planul cinegetic... programul de gospodărire cinegetică”.

Vă pot întreba în orice moment dacă ați auzit că cineva căruia i s-au distrus culturile, i s-au distrus pășunea sau animalele a primit vreă despăgubire. Nu. Pentru că spune în condițiile în care a respectat programul cinegetic, despăgubește Autoritatea Națională. Eu vă întreb dacă cineva din această sală știe cine este această autoritate, unde este, și dacă a acordat o singură dată măcar o despăgubire.

Noi aici venim în întâmpinarea celor care spun că vânătoarea este un sport nobil și nu este o cruzime și precizăm că cei care-și asumă această responsabilitate de a gospodări un fond cinegetic să-și ducă activitatea și responsabilitățile până la capăt, să asigure hrană în momentele grele pentru animale și să fie răspunzător direct, pentru că orice sport nobil are... presupune, onoare, presupune cheltuială și atunci să se comporte onorabil și față de cei care au

pierderi. Pentru că așa cum este legea acum, de fapt, este o șmecherie... ca niciodată... prevede... este cu șmecherie, ca nimeni să nu poată primi o despăgubire. Nu facem altceva decât punem în corelare. Cine se joacă trebuie să și plătească. Nimic altceva.

Vă mulțumesc.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Mulțumesc.

Domnul senator Fifor și domnul senator Șerban Mihăilescu, imediat. Vă rog, pe rând.

Microfonul central, domnule senator Fifor.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Stimați colegi,

Vă propun să retrimitem la comisie pentru două săptămâni acest proiect legislativ și să ne uităm cu mare atenție la ce este aici.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnul senator Mihăilescu. Microfonul 3, vă rog.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Deci nu am vorbit de pomană, numai că eu vă rog și rog plenul să fie de acord, ca să nu mai greșesc. Aici am fost la nr. 16, pe ce avem noi.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Da, suntem la dezbateri, la punctul 16.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

... eu vă rog să acceptați retrimiteră la comisie pentru punctele 17, 18, 19, 20, toate legate de subiectul acesta cu vânatoarea, ca să știm exact despre ce discutăm...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Am înțeles.

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

... că, altfel, pierdem prea mult timp.

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Bun. Haideți să o luăm pe rând.

(Domnul senator Șerban Nicolae solicită cuvântul.)

Domnule Nicolae, haideți să facem votul, că ieșim din program și nu...

Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:

Stai...stai...

Păi, tocmai de aia. *(Discuții la prezidiu.)*

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Bun. Domnule Șerban Nicolae, vă rog. Microfonul 3, scurt, ca să putem să facem... că avem 5 voturi de făcut.

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte,

Pe procedură, foarte scurt, atrăgând atenția și reprezentantului Guvernului, riscăm să intrăm într-o situație de neconstituționalitate, dacă la Camera Deputaților faceți modificări și aduceți texte noi care nu au făcut obiectul dezbaterii, la Senat, principiul bicameralismului este încălcat. Avem decizii ale Curții Constituționale, nu vă repeziți să modificați totul la Camera decizională. Vedeți că avem proiectele aici.

Rugămintea este la Guvern să vină cu un punct de vedere temeinic pe aceste propuneri, în așa fel încât la votul final să fim, procedural, acoperiți și din punctul de vedere al Constituției.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Corect.

Mulțumim, domnule senator.

Deci revenim, stimați colegi, la punctul 16, la solicitarea domnului lider de grup, PSD, Mihai Fifor, retrimiteră la comisie pentru două săptămâni. E OK?

Vă supun votului retrimiteră la comisie a punctului 16.

72 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și 2 abțineri.

Propunerea a fost aprobată.

*

Punctul 17. La solicitarea domnului senator Mihăilescu...

(Discuții la prezidiu. Intervenție neinteligibilă a domnului senator Petru-Șerban Mihăilescu.)

Trebuie să le votez. Lăsați-mă, domnule senator, nu mă mai întrerupeți, că nu mai avem timp.

Propunerea domnului senator Mihăilescu, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 407 din 2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic, L 139, retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere.

Propunerea a fost aprobată.

*

La solicitarea unui lider de grup, punctul 18 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, L 144, retrimiteri la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere.

Propunerea a fost aprobată.

*

Punctul 19 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă...

Microfonul central, domnule senator Motoc. În calitate de lider de grup.

Domnul Octavian Motoc:

Am trimis aceste inițiative legislative către comisie pentru o perioadă de timp, însă aș vrea să menționez un fapt: Guvernul a emis o ordonanță de urgență prin care au fost suspendate punctele acelea care au fost ridicate de ciobani, în momentul în care au venit la Parlament. Ele au fost suspendate pentru o perioadă de timp pentru a exista acele negocieri necesare, pentru ca legea să-și schimbe conținutul într-un mod favorabil.

Ideea este că nu cred că noi putem să stabilim, până nu se fac aceste negocieri, câți câini trebuie să aibă o stână sau chestiuni de acest gen. Lucrurile astea trebuie stabilite prin ...

Domnul Augustin-Constantin Mitu:

Domnule senator, eram în procedură de vot. Nu vă supărați. Haideți să terminăm votul și după care vă dau microfonul, dar am crezut că faceți o propunere legată tot de... *(Discuții în sală.)*

La solicitarea unui lider de grup, vă rog mult de tot, doamnelor și domnilor senatori, punctul 19, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, L137, solicitare de retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

74 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Propunerea a fost aprobată.

*

Și punctul 20 de pe ordinea de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare. L148.

Propunere de retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

78 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Propunerea a fost aprobată.

Vă propun să încheiem ședința Senatului de astăzi.

Declar încheiată ședința.

Mulțumesc.

Mâine, de la ora 9.00 la 10.30, este plenul de declarații politice, urmat de plen de dezbateri. Da? Știți programul.

Ședința s-a încheiat la ora 12.00.